

Study fact sheet für ID <i>Name, Jahr (ggf. a,b,c)</i>	Ezeome, 2011
1. Vollständige Referenz	Ezeome ER, Chuke PI, Ezeome IV (2011): Contents and readability of currently used surgical/procedure informed consent forms in Nigerian tertiary health institutions. Niger J Clin Pract 14(3): 311-317.
2. Fragestellung / Zielsetzung	Überprüfung anhand des Inhalts und der Lesbarkeit, ob die verwendeten Aufklärungsbögen grundlegende Kriterien für eine informierte Einwilligung erfüllen.
3. Studiendesign	Inhaltsanalyse
4. Stichprobe	
Anzahl <i>n Bögen aus N Einrichtungen</i>	33 Bögen aus 33 Institutionen
Themen / Interventionen	Verschiedene chirurgische / invasive Eingriffe
Auswahl / Rekrutierung	Bitte um Aufklärungsbögen durch persönliche Ansprache von Ärzten auf einer Konferenz (<i>Ordinary Geneneral Meeting of the National Association of Resident Doctors of Nigeria</i>) sowie Anschreiben an alle 49 <i>Federal tertiary helath institutions</i> in Nigeria.
Land	Nigeria
5. Kriterien	Aufklärungsbögen sollen als grundlegendes Ziel des <i>informed consent</i> in der Praxis <i>shared decision-making</i> (SDM) fördern. In Nigeria gibt es keine Leitlinie für Inhalt und Sprache von Aufklärungsbögen. Daher Bewertung hinsichtlich grundlegender, prädefinierter Kriterien.
6. Analyse	Bewertung anhand eines Bewertungsbogens mit 28 Items, je Item Bewertung vorhanden / nicht vorhanden, ggf. spezifisch oder allgemeine Informationen. Überprüfung der Bewertung durch eine zweite Person. Im Zweifel, bei vagen Formulierungen, Bewertung „vorhanden“. Bestimmung der Lesbarkeit (<i>Flesh readability index</i>).
7. Ergebnisse	
Jeweils Anteil der Bögen, die die Angabe machen bzw. das Element enthalten (Angabe in Prozent):	
Name	
Des Patienten 100%; +Adresse 88,6%; des Arztes 20%; des <i>consent administrators</i> 60%; der aufklärenden Person 51,5%; des Zeugen 74,3%; des Eingriffs 57,1%	
Einverständnis in	
Den Eingriff selbst 100%; ggf. weitere notwendige Eingriffe 100%; Anästhesie 100%; eine Bluttransfusion 0%; Gewebsentnahme /-entsorgung 0%	
Allgemeine oder spezifische Informationen zu	
Der Art des Eingriffs allgemein 5,7%; spezifisch 57,1%	
Nutzen allgemein 8,6%; spezifisch 54,3%	
Schaden allgemein 51,4%; spezifisch 11,4%	
Alternativen 5,7%	
Prognose bei Nicht-Behandlung 0%; Risiken Anästhesie 0%	

<p>Vermerk, dass Der Patient die Informationen verstanden hat 11,4%; seine Fragen beantwortet wurden 5,7%; es keine Erfolgsgarantie gibt 5,7%; es keine Garantie gibt, welcher Arzt den Eingriff durchführt 54,3%</p> <p>Unterschrift (mit Datum): Des Patienten 100%; des Arztes 31,4%; des Anästhesisten 2,9%; des Zeugen 54,3%; des rechtlichen Vertreters 88,6%</p> <p>Bereitstellung eines Übersetzers 2,9%</p>	
8. Ergänzungen	